



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
Республики Крым  
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»  
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

**Кафедра русской и украинской филологии**

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОПОП

\_\_\_\_\_ Л.Л. Таймазова

17 февраля 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Н.Ф. Грозьян

17 февраля 2026 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б1.В.ДВ.02.01 «История литературно-художественной критики»**

направление подготовки 45.04.01 Филология  
магистерская программа «Современный дискурс филологического  
образовательного пространства»

факультет филологический

Симферополь, 2026

Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.02.01 «История литературно-художественной критики» для магистров направления подготовки 45.04.01 Филология. Магистерская программа «Современный дискурс филологического образовательного пространства» составлена на основании ФГОС ВО, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12.08.2020 № 980.

Составитель  
рабочей программы \_\_\_\_\_ Е.М. Баранская  
подпись

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры русской и украинской филологии  
от 12 февраля 2026 г., протокол № 8

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Н.Ф. Грозьян  
подпись

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании УМК филологического факультета  
от 17 февраля 2026 г., протокол № 6

Председатель УМК \_\_\_\_\_ Н.Ф. Грозьян  
подпись

1. Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.02.01 «История литературно-художественной критики» для магистратуры направления подготовки 45.04.01 Филология, магистерская программа «Современный дискурс филологического образовательного пространства».

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

### 2.1. Цель и задачи изучения дисциплины (модуля)

#### **Цель дисциплины (модуля):**

– сформировать у студентов целостное представление о русской литературной критике XVIII – начала XX вв., этапах ее развития, познакомить с историей становления русской журналистики, с основными жанрами, и формами, в которых нашли выражение литературно-критические взгляды, научить применять полученные знания в профессиональной деятельности.

#### **Учебные задачи дисциплины (модуля):**

- выявить значение литературно-художественной критики в развитии литературы;
- сформировать представление о литературном процессе, журнальной борьбе, приемах и принципах анализа художественных произведений;
- познакомить с различными течениями русской литературной критики данного периода, наиболее яркими ее представлениями.

### 2.2. Планируемые результаты освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины Б1.В.ДВ.02.01 «История литературно-художественной критики» направлен на формирование следующих компетенций:

ПК-1 - способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности

В результате изучения дисциплины магистрант должен:

#### **Знать:**

– традиционные и актуальные направления и методы проведения научных исследований в области теории и истории литературы (литератур);

#### **Уметь:**

– самостоятельно проводить научные исследования в области теории и истории литературы (литератур);

#### **Владеть:**

– навыками самостоятельного проведения научных исследований в области теории и истории литературы (литератур).

### 3. Место дисциплины в структуре ОПОП.

Дисциплина Б1.В.ДВ.02.01 «История литературно-художественной критики» относится к дисциплинам по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана.

#### 4. Объем дисциплины (модуля)

(в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся)

Семестр	Общее кол-во часов	кол-во зач. единиц	Контактные часы						СР	Контроль (время на контроль)
			Всего	лек	лаб.зан.	практ.зан.	сем.зан.	ИЗ		
2	108	3	28	14		14			80	За
Итого по ОФО	108	3	28	14		14			80	
4	108	3	16	6		10			88	За (4 ч.)
Итого по ЗФО	108	3	16	6		10			88	4

5. Содержание дисциплины (модуля) (структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий)

Наименование тем (разделов, модулей)	Количество часов очная форма							Количество часов заочная форма							Форма текущего контроля
	Всего	л	лаб	пр	сем	ИЗ	СР	Всего	л	лаб	пр	сем	ИЗ	СР	
Тема 1. Введение. Литературная критика XVIII века.	14	2		2			10	12	2					10	доклад
Тема 2. Литературная критика и журналистика начала XIX века.	14	2		2			10	14			2			12	доклад
Тема 3. Становление и развитие реалистической критики 1830–1840-е гг.	14	2		2			10	14	2					12	доклад

Наименование тем (разделов, модулей)	Количество часов очная форма							Количество часов заочная форма							Форма текущего контроля
	Всего	л	лаб	пр	сем	ИЗ	СР	Всего	л	лаб	пр	сем	ИЗ	СР	
Тема 4. Социально-политическая и культурная ситуация 60-х годов XIX в.	14	2		2			10	14			2			12	доклад
Тема 5. Литературная критика и журналистика демократического направления.	14	2		2			10	16	2		2			12	доклад
Тема 6. Своеобразие литературно-общественной жизни 1870–1880-х гг.	14	2		2			10	12			2			10	доклад
Тема 7. Литературная критика в 1890 – 1910-х гг. и новая расстановка сил в литературе.	14	2		2			10	12			2			10	доклад
Тема 8. Д. С. Мережковский - критик.	10						10	10						10	доклад
Всего часов за 2 /4 семестр	108	14		14			80	104	6		10			88	
Форма промеж. контроля	Зачет							Зачет - 4 ч.							
<b>Всего часов дисциплине</b>	108	14		14			80	104	6		10			88	
часов на контроль								4							

## 5. 1. Тематический план лекций

№ лекц	Тема занятия и вопросы лекции	Форма проведения (актив., интерак.)	Количество часов	
			ОФО	ЗФО
1.	<p>Тема 1. Введение. Литературная критика XVIII века.</p> <p><i>Основные вопросы:</i>                      Понятие о литературной критике.                      Русская литературно-художественная критика как научная дисциплина и особый вид литературно-творческой деятельности.                      Нормативно-жанровая критика классицизма.                      Литературно-эстетические представления русской критики эпохи сентиментализма.                      Критика просветительского реализма.</p>	Акт.	2	2
2.	<p>Тема 2. Литературная критика и журналистика начала XIX века.</p> <p><i>Основные вопросы:</i>                      Программа раннего романтизма в статьях В. А. Жуковского и К. Н. Батюшкова.                      Программа гражданского романтизма в критике декабристов.                      Литературно-критическая деятельность представителей философского романтизма. Д. В. Веневитинов, И. В. Киреевский.</p>	Акт.	2	
3.	<p>Тема 3. Становление и развитие реалистической критики 1830–1840-е гг.</p> <p><i>Основные вопросы:</i>                      Формирование концепции русского критического реализма                      Литературно-общественное движение и своеобразие литературно-критического процесса 1826–1840-х гг.                      Эволюция литературно-критической деятельности В. Г. Белинского.</p>	Акт.	2	2
4.	<p>Тема 4. Социально-политическая и культурная ситуация 60-х годов XIX в.</p>	Акт.	2	

№ лекц	Тема занятия и вопросы лекции	Форма проведения (актив., интерак.)	Количество часов	
			ОФО	ЗФО
	<p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>Теория «чистого искусства».</p> <p>А. В. Дружинин.</p> <p>В. П. Боткин.</p> <p>П. В. Анненков.</p>			
5.	<p>Тема 5. Литературная критика и журналистика демократического направления.</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>Н.Г. Чернышевский и его место в общественно-литературной борьбе 1850 – 1860-х гг.</p> <p>Н. А. Добролюбов. Понятие о «реальной критике».</p> <p>Д. И. Писарев. Место критика в литературно-общественной борьбе 1860-х гг. и особенности мировоззрения.</p>	Акт.	2	2
6.	<p>Тема 6. Своеобразие литературно-общественной жизни 1870–1880-х гг.</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>Н. К. Михайловский – ведущий публицист и критик народнического направления.</p> <p>Сильные и слабые стороны критического метода Михайловского в статьях «Десница и шуйца Льва Толстого» и «Жестокий талант».</p> <p>Оценка творчества И. С. Тургенева («О Тургеневе»).</p> <p>Суждения о творчестве А. П. Чехова, М. Горького, Л. Н. Андреева («Кое-что о Чехове», «Еще раз о г-не Максиме Горьком и его героях»).</p> <p>А. М. Скабичевский, его статьи о творчестве Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, писателей-народников.</p>	Акт.	2	
7.	<p>Тема 7. Литературная критика в 1890 – 1910-х гг. и новая расстановка сил в литературе.</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>Субъективно-идеалистические течения в литературной критике.</p> <p>Художественно-философские принципы литературной критики В. С. Соловьева.</p>	Акт.	2	

№ лекц	Тема занятия и вопросы лекции	Форма проведения (актив., интерак.)	Количество часов	
			ОФО	ЗФО
	<b>Итого</b>		<b>14</b>	<b>6</b>

## 5. 2. Темы практических занятий

№ занятия	Наименование практического занятия	Форма проведения (актив., интерак.)	Количество часов	
			ОФО	ЗФО
1.	<p>Тема 1. Введение. Литературная критика XVIII века.</p> <p><i>Основные вопросы:</i>            Жанровое многообразие русской литературной критики: обзор, рецензия, литературный портрет, проблемная статья.            Классицистическая критика. Литературно-критическая деятельность М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова, В. К. Тредиаковского.            Литературно-эстетические представления русской критики эпохи сентиментализма. Литературно-критическая деятельность Н. М. Карамзина.            Общие черты журналистики и критики эпохи Просвещения. Критика просветительского реализма.</p>	Акт.	2	
2.	<p>Тема 2. Литературная критика и журналистика начала XIX века.</p> <p><i>Основные вопросы:</i>            Литературные сообщества, журналы и альманахи начала XIX века. Полемика «карамзинистов» и «шишковистов».            Романтическая критика. Основные течения.            Литературно-критическая деятельность В. А. Жуковского и К. Н. Батюшкова.            Декабристская литературная критика.            Литературно-критическая деятельность А. А. Бестужева, П. А. Вяземского, В. К. Кюхельбекера, К. Ф. Рыльева.</p>	Акт.	2	2

№ занятия	Наименование практического занятия	Форма проведения (актив., интерак.)	Количество часов	
			ОФО	ЗФО
	Философская критика. Литературно-критическая деятельность И. Киреевского, В. Одоевского, Д. Веневитинова.			
3.	<p>Тема 3. Становление и развитие реалистической критики 1830–1840-е гг.</p> <p><i>Основные вопросы:</i>  А. С. Пушкин – критик. Н. В. Гоголь – критик.  Литературно-критическая деятельность В. Г. Белинского в журнале «Телескоп» и газете «Молва».  Литературно-критическая деятельность В. Г. Белинского в журнале «Московский наблюдатель».  Литературно-критическая деятельность В. Г. Белинского в журнале «Отечественные записки»; журнале Современник".</p>	Акт.	2	
4.	<p>Тема 4. Социально-политическая и культурная ситуация 60-х годов XIX в.</p> <p><i>Основные вопросы:</i>  Эстетическая критика. Н. И. Надеждин.  А. В. Дружинин – критик.  В. П. Боткин – критик.  П. В. Анненков – критик.</p>	Акт.	2	2
5.	<p>Тема 5. Литературная критика и журналистика демократического направления.</p> <p><i>Основные вопросы:</i>  Литературно-критическая деятельность Н. Г. Чернышевского.  Литературно-критическая деятельность Н. А. Добролюбова.  Литературно-критическая деятельность Д. И. Писарева.  Полемика журналов «Современник» и «Русское слово».</p>	Акт.	2	2

№ занятия	Наименование практического занятия	Форма проведения (актив., интерак.)	Количество часов	
			ОФО	ЗФО
6.	Тема 6. Своеобразие литературно-общественной жизни 1870–1880-х гг.  <i>Основные вопросы:</i> Н. К. Михайловский – ведущий публицист и критик народнического направления. Суждения о творчестве: А. П. Чехова, М. Горького, Л. Н. Андреева. А. М. Скабичевский – критик.	Акт.	2	2
7.	Тема 7. Литературная критика в 1890 – 1910-х гг. и новая расстановка сил в литературе.  <i>Основные вопросы:</i> Основные принципы литературной критики символистов. Полемика внутри символизма. Литературно-критическая деятельность В. Брюсова, А. Блока, А. Белого. Литературная критика В. С. Соловьева.	Акт.	2	2
	<b>Итого</b>			

### 5. 3. Темы семинарских занятий

(не предусмотрены учебным планом)

### 5. 4. Перечень лабораторных работ

(не предусмотрено учебным планом)

### 5. 5. Темы индивидуальных занятий

(не предусмотрено учебным планом)

## 6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Самостоятельная работа по данной дисциплине включает такие формы работы как: работа с базовым конспектом; работа с литературой, чтение дополнительной литературы; конспектирование первоисточников (конспект-анализ); написание конспекта; подготовка доклада; подготовка к зачету.

## 6.1. Содержание самостоятельной работы студентов по дисциплине (модулю)

№	Наименование тем и вопросы, выносимые на самостоятельную работу	Форма СР	Кол-во часов	
			ОФО	ЗФО
1	<p>Тема 1. Введение. Литературная критика XVIII века.</p> <p><i>Основные вопросы:</i>                      Реформаторская/филологическая деятельность В. К. Тредиаковского, М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова.                      Журналистская деятельность Н. И. Новикова.                      Литературная деятельность Н. М. Карамзина.</p>	<p>написание конспекта; работа с литературой, чтение дополнительной литературы;                      подготовка доклада</p>	10	10
2	<p>Тема 2. Литературная критика и журналистика начала XIX века.</p> <p><i>Основные вопросы:</i>                      Литературные общества начала 19 в.                      Философия романтического двоемирия в творчестве В. А. Жуковского.                      Эстетические концепции поэтов/писателей гражданского романтизма.</p>	<p>написание конспекта; работа с литературой, чтение дополнительной литературы;                      подготовка доклада</p>	10	12
3	<p>Тема 3. Становление и развитие реалистической критики 1830–1840-е гг.</p> <p><i>Основные вопросы:</i>                      Философская и литературная платформа славянофилов.                      Русская натуральная школа.                      В. Г. Белинский (законспектировать):                      Литературные мечтания. О русской повести и повестях г. Гоголя. Горе от ума «Герой нашего времени» М. Лермонтова. Сочинения А. Пушкина (фрагменты). Похождения Чичикова, или «Мертвые души» Гоголя.                      Взгляд на русскую литературу 1847 г.</p>	<p>написание конспекта; работа с литературой, чтение дополнительной литературы;                      подготовка доклада;                      конспектирование первоисточников (конспект-анализ)</p>	10	12

№	Наименование тем и вопросы, выносимые на самостоятельную работу	Форма СР	Кол-во часов	
			ОФО	ЗФО
4	<p>Тема 4. Социально-политическая и культурная ситуация 60-х годов XIX в.</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>Литературно-критическая деятельность Н. И. Надеждина.</p> <p>Литературно-критическая деятельность А. В. Дружинина.</p> <p>Литературно-критическая деятельность В. П. Боткина.</p>	<p>написание конспекта; работа с литературой, чтение дополнительной литературы; подготовка доклада</p>	10	12
5	<p>Тема 5. Литературная критика и журналистика демократического направления.</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>Н. Г. Чернышевский (законспектировать): Очерки гоголевского периода русской литературы (фрагменты). «Детство», «Отрочество», «Военные рассказы» Л. Толстого. Не начало ли перемены?</p> <p>Н. А. Добролюбов (законспектировать): Что такое обломовщина? Когда же придет настоящий день? Темное царство (фрагменты) Луч света в темном царстве. Забытые люди.</p> <p>Д. И. Писарев (законспектировать): Базаров Мотивы русской драмы (раздел о драме «Гроза» А. Н. Островского). Пушкин и Белинский.</p>	<p>написание конспекта; конспектирование первоисточников (конспект-анализ); подготовка доклада</p>	10	12
6	<p>Тема 6. Своеобразие литературно-общественной жизни 1870–1880-х гг.</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <p>Литературно-критическая деятельность Н. К. Михайловского.</p> <p>Н. К. Михайловский (законспектировать): Десница и шуйца Льва Толстого. Жестокий талант.</p>	<p>написание конспекта; работа с литературой, чтение дополнительной литературы; конспектирование первоисточников (конспект-анализ); подготовка доклада</p>	10	10

№	Наименование тем и вопросы, выносимые на самостоятельную работу	Форма СР	Кол-во часов	
			ОФО	ЗФО
	Литературно-критическая деятельность А. М. Скабичевского.			
7	Тема 7. Литературная критика в 1890 – 1910-х гг. и новая расстановка сил в литературе. <i>Основные вопросы:</i> В. С. Соловьев (законспектировать): Три речи в память Достоевского (2-я речь). М. Горький (законспектировать): Поль Верлен и декаденты. В. В. Розанов (законспектировать): Три момента в развитии русской критики.	написание конспекта; работа с литературой, чтение дополнительной литературы; конспектирование первоисточников (конспект-анализ); подготовка доклада	10	10
8	Тема 8. Д. С. Мережковский - критик. <i>Основные вопросы:</i> Литературно-критическая деятельность Д. С. Мережковского. Д. С. Мережковский (законспектировать): О причинах упадка и новых течениях современной русской литературы.	написание конспекта; работа с литературой, чтение дополнительной литературы; конспектирование первоисточников (конспект-анализ)	10	10
	<b>Итого</b>		<b>80</b>	<b>88</b>

## 7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

### 7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Дескрипторы	Компетенции	Оценочные средства
<b>ПК-1</b>		
<b>Знать</b>	традиционные и актуальные направления и методы проведения научных исследований в области теории и истории литературы (литератур)	доклад
<b>Уметь</b>	самостоятельно проводить научные исследования в области теории и истории литературы (литератур)	доклад

<b>Дескрипторы</b>	<b>Компетенции</b>	<b>Оценочные средства</b>
<b>Владеть</b>	навыками самостоятельного проведения научных исследований в области теории и истории литературы (литератур).	зачет

## 7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценочные средства	Уровни сформированности компетенции			
	Компетентность не сформирована	Базовый уровень	Достаточный уровень	Высокий уровень
доклад	Материал не структурирован без учета специфики проблемы.	Материал слабо структурирован, не связан с ранее изученным, не выделены существенные признаки проблемы.	Материал структурирован, оформлен согласно требованиям, однако есть несущественные недостатки.	Материал структурирован, оформлен согласно требованиям.
зачет	Не раскрыт полностью ни один теоретический вопрос, задание не выполнено или выполнено с грубыми ошибками.	Теоретические вопросы раскрыты с замечаниями, однако логика соблюдена. Задание выполнено, но с замечаниями: намечен ход выполнения, однако не полностью раскрыты возможности выполнения.	Теоретические вопросы раскрыты с незначительными погрешностями. Практическая часть выполнена с несущественными замечаниями.	Теоретические вопросы раскрыты, задание выполнено с небольшими замечаниями.

## 7.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

### 7.3.1. Примерные темы для доклада

- 1.Реформаторская/филологическая деятельность В. К. Тредиаковского.
- 2.Реформаторская/филологическая деятельность М. В. Ломоносова.
- 3.Реформаторская/филологическая деятельность А. П. Сумарокова.
- 4.«Недоросль» Д. И. Фонвизина в русской критике.
- 5.Журналистская деятельность Н. И. Новикова.
- 6.Русская сатирическая журналистика XVIII века.
- 7.Литературная деятельность Н. М. Карамзина.
- 8.Литературные общества начала XIX века.
- 9.«Беседа любителей русского слова» и «Арзамас».
- 10.Декабристские общества и альманах «Полярная звезда».

### 7.3.2. Вопросы к зачету

- 1.Предмет и задачи литературной критики.
- 2.Литературная критика и другие филологические дисциплины.
- 3.Литературная критика и журналистика.
- 4.Литературно-критический процесс XVIII в. Формирование литературной критики.
- 5.Общие черты журналистики и критики эпохи Просвещения.
- 6.Классицистическая критика. Литературно-критическая деятельность М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова, В. К. Тредиаковского.
- 7.Сентименталистская критика сентиментализма последней четверти XVIII – начала XIX вв. Литературно-критическая деятельность Н. М. Карамзина.
- 8.Просветительская литературная критика и ее представители.
- 9.Переходный характер литературной критики начала XIX века. Полемика «карамзинистов» и «шишковистов».
- 10.Романтическая критика. Основные течения. Литературно-критическая деятельность В. А. Жуковского и К. Н. Батюшкова.
- 11.Декабристская литературная критика. Литературно-критическая деятельность А. А. Бестужева, П. А. Вяземского, В. К. Кюхельбекера, К. Ф. Рыльева.
- 12.Литературно-критическая деятельность братьев Н. А. и К. А. Полевых.
- 13.Философская критика. Литературно-критическая деятельность И. Киреевского, В. Одоевского, Д. Веневитинова.
- 14.Своеобразие литературно-критического процесса 1826–1840-х гг.
- 15.Литературно-критическая деятельность Н. И. Надеждина.
- 16.Литературно-критическая деятельность В. Г. Белинского в журнале «Телескоп» и газете «Молва».

17. Литературно-критическая деятельность В. Г. Белинского в журнале «Московский наблюдатель».
18. Литературно-критическая деятельность В. Г. Белинского в журнале «Отечественные записки».
19. Литературно-критическая деятельность В. Г. Белинского в журнале «Современник».
20. А. С. Пушкин-критик.
21. Н. В. Гоголь-критик.
22. Литературно-критическая деятельность В. Н. Майкова.
23. Литературно-критическая деятельность Н. А. Некрасова.
24. Славянофильская критика. Литературно-критическая деятельность К. С. и И. С. Аксаковых.
25. Литературно-критическая деятельность представителей «официальной народности». Ф. В. Булгарин, Н. И. Греч, О. И. Сенковский.
26. Литературно-критический процесс конца 1840–1860-х гг.
27. Демократическая критика 1850–1870-х гг.
28. Литературно-критическая деятельность Н. Г. Чернышевского.
29. Литературно-критическая деятельность Н. А. Добролюбова.
30. Литературно-критическая деятельность Д. И. Писарева.
31. Полемика журналов «Современник» и «Русское слово».
32. Демократическая критика. Литературно-критическая деятельность М. Антоновича, В. Зайцева, Н. Шелгунова.
33. Эстетическая критика. Литературно-критическая деятельность А. Дружинина, В. Боткина, П. Анненкова.
34. «Органическая» критика. Литературно-критическая деятельность А. А. Григорьева.
35. Литературно-критическая деятельность «почвенников» (Ф. М. Достоевский, Н. Н. Страхов).
36. Народническая критика. Литературно-критическая деятельность Н. Михайловского и П. Н. Ткачева.
37. Основные течения в литературной критике в 1890–1910-х гг. и новая расстановка сил в литературе.
38. Литературно-критическая деятельность символистов. Вл. Соловьев. Д. С. Мережковский.
39. Основные принципы литературной критики символистов. Полемика внутри символизма. Литературно-критическая деятельность В. Брюсова, А. Блока, А. Белого.
40. Марксистская критика (Г. В. Плеханов, В. В. Воровский, А. В. Луначарский).
41. М. Горький-критик.

**7.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

**7.4.1. Оценивание доклада**

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Степень раскрытия темы:	Тема доклада раскрыта частично	Тема доклада раскрыта не полностью	Тема доклада раскрыта
Объем использованной научной литературы	Объем научной литературы не достаточный, менее 8 источников	Объем научной литературы достаточный – 8-10 источников	Объем научной литературы достаточный более 10 источников
Достоверность информации в докладе (точность, обоснованность, наличие ссылок на источники первичной информации)	Есть замечания по ссылкам на источники первичной информации	Есть некоторые неточности, но в целом информация достоверна	Достоверна. Есть ссылки на источники первичной информации
Необходимость и достаточность информации	Приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада частично: 3 и более замечаний	Приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада частично: не более 2 замечаний	Приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада

**7.4.2. Оценивание зачета**

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
Полнота ответа, последовательность и логика изложения	Ответ полный, но есть замечания, не более 3	Ответ полный, последовательный, но есть замечания, не более 2	Ответ полный, последовательный, логичный
Правильность ответа, его соответствие	Ответ соответствует рабочей программе	Ответ соответствует рабочей программе	Ответ соответствует рабочей программе

Критерий оценивания	Уровни формирования компетенций		
	Базовый	Достаточный	Высокий
рабочей программе учебной дисциплины	учебной дисциплины, но есть замечания, не более 3	учебной дисциплины, но есть замечания, не более 2	учебной дисциплины
Способность студента аргументировать свой ответ и приводить примеры	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 3 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены, но есть не более 2 несоответствий	Ответ аргументирован, примеры приведены
Осознанность излагаемого материала	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 3 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более 2 несоответствий	Материал усвоен и излагается осознанно
Соответствие нормам культуры речи	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 4	Речь, в целом, грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания, не более 2	Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи
Качество ответов на вопросы	Есть замечания к ответам, не более 3	В целом, ответы раскрывают суть вопроса	На все вопросы получены исчерпывающие ответы

### 7.5. Итоговая рейтинговая оценка текущей и промежуточной аттестации студента по дисциплине

По учебной дисциплине «История литературно-художественной критики» используется 4-балльная система оценивания, итог оценивания уровня знаний обучающихся предусматривает зачёт. Зачет выставляется во время последнего практического занятия при условии выполнения не менее 60% учебных поручений, предусмотренных учебным планом и РПД. Наличие невыполненных учебных поручений может быть основанием для дополнительных вопросов по дисциплине в ходе промежуточной аттестации. Во всех остальных случаях зачет сдается обучающимися в даты, назначенные преподавателем в период соответствующий промежуточной аттестации.

### Шкала оценивания текущей и промежуточной аттестации студента

Уровни формирования компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале для экзамена
Высокий	Отлично
Достаточный	Хорошо
Базовый	Удовлетворительно
Компетенция не сформирована	Неудовлетворительно

## 8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

### Основная литература.

№	Библиографическое описание	Тип	Кол-во в библи.
1.	Крылов, В. Н. Русская литературная критика конца XIX — начала XX века: стратегии творческого поведения, социология литературы, жанры, поэтика : учеб. пособие : учебное пособие / В. Н. Крылов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : ФЛИНТА, 2020. — 276 с. — ISBN 978-5-9765-1976-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/146938">https://e.lanbook.com/book/146938</a>	Учебные пособия	<a href="https://e.lanbook.com/book/146938">https://e.lanbook.com/book/146938</a>
2.	Кириллина, О. М. Русская литература: теоретический и исторический аспекты: учебное пособие / О. М. Кириллина. — 3-е изд. — Москва: ФЛИНТА, 2021. — 120 с. — ISBN 978-5-9765-1033-3.	учебное пособие	<a href="https://e.lanbook.com/book/198161">https://e.lanbook.com/book/198161</a>

### Дополнительная литература.

№	Библиографическое описание	Тип	Кол-во в библи.
1.	Крупчанов Л.М. История русской литературной критики XIX века: Учеб. пособие / Л.М. Крупчанов. - М.: Высш. шк., 2005. - 383 с	учебное пособие	10
2.	Серафимова, В. Д. Литература с основами литературоведения. Русская литература XX - начала XXI века: учебное пособие / В. Д. Серафимова, Е. В. Иванова ; под редакцией В.	учебное пособие	<a href="https://e.lanbook.com/book/182060">https://e.lanbook.com/book/182060</a>

№	Библиографическое описание	Тип	Кол-во в библи.
	Д. Серафимовой. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва: ФЛИНТА, 2021. — 416 с. — ISBN 978-5-9765-4547-2.		

## **9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)**

1. Поисковые системы: <http://www.rambler.ru>, <http://yandex.ru>, <http://www.google.com>
2. Федеральный образовательный портал [www.edu.ru](http://www.edu.ru).
3. Российская государственная библиотека <http://www.rsl.ru/ru>
4. Государственная публичная научно-техническая библиотека России URL: <http://gpntb.ru>.
5. Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Крым «Крымская республиканская универсальная научная библиотека» <http://franco.crimealib.ru/>
6. Педагогическая библиотека <http://www.pedlib.ru/>
7. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (РИНЦ) <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

## **10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)**

### **Общие рекомендации по самостоятельной работе магистрантов**

Подготовка современного магистранта предполагает, что в стенах университета он овладеет методологией самообразования, самовоспитания, самосовершенствования. Это определяет важность активизации его самостоятельной работы.

Самостоятельная работа формирует творческую активность магистрантов, представление о своих научных и социальных возможностях, способность вычленять главное, совершенствует приемы обобщенного мышления, предполагает более глубокую проработку ими отдельных тем, определенных программой.

Основными видами и формами самостоятельной работы студентов по данной дисциплине являются: самоподготовка по отдельным вопросам; работа с базовым конспектом; работа с литературой, чтение дополнительной литературы; конспектирование первоисточников (конспект-анализ); написание конспекта; подготовка доклада; подготовка к зачету.

Важной частью самостоятельной работы является чтение учебной литературы. Основная функция учебников – ориентировать в системе тех знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены по данной дисциплине будущими специалистами. Учебник также служит путеводителем по многочисленным произведениям, ориентируя в именах авторов, специализирующихся на определенных научных направлениях, в названиях их основных трудов. Вторая функция учебника в том, что он очерчивает некий круг обязательных знаний по предмету, не претендуя на глубокое их раскрытие.

Чтение рекомендованной литературы – это та главная часть системы самостоятельной учебы магистранта, которая обеспечивает подлинное усвоение науки. Читать эту литературу нужно по принципу: «идея, теория, метод в одной, в другой и т.д. книгах».

Во всех случаях рекомендуется рассмотрение теоретических вопросов не менее чем по трем источникам. Изучение проблемы по разным источникам - залог глубокого усвоения науки. Именно этот блок, наряду с выполнением практических заданий является ведущим в структуре самостоятельной работы студентов.

Вниманию магистрантов предлагаются список литературы, вопросы к самостоятельному изучению и вопросы к зачету.

Для успешного овладения дисциплиной необходимо выполнять следующие требования:

- 1) выполнять все определенные программой виды работ;
- 2) посещать занятия, т.к. весь тематический материал взаимосвязан между собой и, зачастую, самостоятельного теоретического овладения пропущенным материалом недостаточно для качественного его усвоения;
- 3) все рассматриваемые на занятиях вопросы обязательно фиксировать в отдельную тетрадь и сохранять её до окончания обучения в вузе;
- 4) проявлять активность при подготовке и на занятиях, т.к. конечный результат овладения содержанием дисциплины необходим, в первую очередь, самому бакалавру;
- 5) в случаях пропуска занятий по каким-либо причинам обязательно отрабатывать пропущенное преподавателю во время индивидуальных консультаций.

Внеурочная деятельность магистранта по данной дисциплине предполагает:

- самостоятельный поиск ответов и необходимой информации по предложенным вопросам;
- выполнение практических заданий;
- выработку умений научной организации труда.

Успешная организация времени по усвоению данной дисциплины во многом зависит от наличия у магистранта умения самоорганизовать себя и своё время для выполнения предложенных домашних заданий. Объём заданий рассчитан максимально на 2-3 часа в неделю. При этом алгоритм подготовки будет следующим:

- 1 этап – поиск в литературе теоретической информации по предложенным преподавателем вопросам;
- 2 этап – осмысление полученной информации, освоение терминов и понятий;
- 3 этап – составление плана ответа на каждый вопрос;
- 4 этап – поиск примеров по данной проблематике.

### **Работа с базовым конспектом**

Программой дисциплины предусмотрено чтение лекций в различных формах их проведения: проблемные лекции с элементами эвристической беседы, информационные лекции, лекции с

опорным конспектированием, лекции-визуализации.

На лекциях преподаватель рассматривает вопросы программы курса, составленной в соответствии с государственным образовательным стандартом. Из-за недостаточного количества аудиторных часов некоторые темы не удастся осветить в полном объеме, поэтому преподаватель, по своему усмотрению, некоторые вопросы выносит на самостоятельную работу студентов, рекомендуя ту или иную литературу.

Кроме этого, для лучшего освоения материала и систематизации знаний по дисциплине, необходимо постоянно разбирать материалы лекций по конспектам и учебным пособиям.

Во время самостоятельной проработки лекционного материала особое внимание следует уделять возникшим вопросам, непонятным терминам, спорным точкам зрения. Все такие моменты следует выделить или выписать отдельно для дальнейшего обсуждения на практическом занятии. В случае необходимости обращаться к преподавателю за консультацией. Полный список литературы по дисциплине приведен в рабочей программе дисциплины.

### **Конспектирование первоисточников (конспект-анализ)**

В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

При работе с первоисточником необходимо соблюдать определенную последовательность:

1. Ознакомиться с общим построением статьи, ее названием и содержанием; прочитать материал от начала до конца, чтобы получить о нем целостное представление.

2. Повторное чтение работы с целью более глубокого осмысления каждой части и всего материала в целом.

3. Составление плана конспекта: определение в каждой части материала ключевых слов, краткой обобщающей формулировки или фразы.

4. Основное отличие конспектирования от переписывания текста -отсутствие или минимум слов или частей текста, не несущих значимой информации, а также замена развернутых оборотов текста более лаконичными словосочетаниями (свертывание).

Правилом чтения и конспектирования должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий, что включает в себя поиск необходимой информации с помощью энциклопедий, словарей, электронного каталога.

### **Написание конспекта**

Конспект (от лат. conspectus — обзор, изложение) — 1) письменный текст, систематически, кратко, логично и связно передающий содержание основного источника информации (статьи, книги, лекции и др.); 2) синтезирующая форма записи, которая может включать в себя план источника информации, выписки из него и его тезисы.

Виды конспектов:

— плановый конспект (план-конспект) — конспект на основе сформированного плана, состоящего из определенного количества пунктов (с заголовками) и подпунктов, соответствующих определенным частям источника информации;

— текстуальный конспект — подробная форма изложения, основанная на выписках из текста-источника и его цитировании (с логическими связями);

— произвольный конспект — конспект, включающий несколько способов работы над материалом (выписки, цитирование, план и др.);

— схематический конспект (контекст-схема) — конспект на основе плана, составленного из пунктов в виде вопросов, на которые нужно дать ответ;

— тематический конспект — разработка и освещение в конспективной форме определенного вопроса, темы;

— опорный конспект (введен В. Ф. Шаталовым) — конспект, в котором содержание источника информации закодировано с помощью графических символов, рисунков, цифр, ключевых слов и др.;

— сводный конспект — обработка нескольких текстов с целью их сопоставления, сравнения и сведения к единой конструкции;

— выборочный конспект — выбор из текста информации на определенную тему.

Формы конспектирования:

— план (простой, сложный) — форма конспектирования, которая включает анализ структуры текста, обобщение, выделение логики развития событий и их сути;

— выписки — простейшая форма конспектирования, почти дословно воспроизводящая текст;

— тезисы — форма конспектирования, которая представляет собой выводы, сделанные на основе прочитанного. Выделяют простые и осложненные тезисы (кроме основных положений, включают также второстепенные);

— цитирование — дословная выписка, которая используется, когда передать мысль автора своими словами невозможно.

Выполнение задания:

- 1) определить цель составления конспекта;
- 2) записать название текста или его части;
- 3) записать выходные данные текста (автор, место и год издания);
- 4) выделить при первичном чтении основные смысловые части текста;
- 5) выделить основные положения текста;
- 6) выделить понятия, термины, которые требуют разъяснений;
- 7) последовательно и кратко изложить своими словами существенные положения изучаемого материала;

8) включить в запись выводы по основным положениям, конкретным фактам и примерам (без подробного описания);

9) использовать приемы наглядного отражения содержания (абзацы «ступеньками», различные способы подчеркивания, ручки разного цвета);

10) соблюдать правила цитирования (цитата должна быть заключена в кавычки, дана ссылка на ее источник, указана страница).

Планируемые результаты самостоятельной работы:

— способность студентов анализировать результаты научных исследований и применять их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач;

— способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.

## **Подготовка доклада**

### **Требования к оформлению и содержанию доклада.**

Структура доклада:

Титульный лист содержит следующие атрибуты:

– в верхней части титульного листа помещается наименование учреждения (без сокращений), в котором выполнена работа;

– в середине листа указывается тема работы;

– ниже справа - сведения об авторе работы (ФИО (полностью) с указанием курса, специальности) и руководителе (ФИО (полностью), должность);

– внизу по центру указываются место и год выполнения работы.

Титульный лист не нумеруется, но учитывается как первая страница.

Оглавление – это вторая страница работы. Здесь последовательно приводят все заголовки разделов текста и указывают страницы, с которых эти разделы начинаются. В содержании оглавления все названия глав и параграфов должны быть приведены в той же последовательности, с которой начинается изложение содержания этого текста в работе без слова «стр.» / «страница». Главы нумеруются римскими цифрами, параграфы – арабскими.

Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяется его значимость и актуальность, указывается цель и задачи доклада, дается характеристика исследуемой литературы).

Основная часть (основной материал по теме; может быть поделена на разделы, каждый из которых, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего раздела).

Заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации, указываются перспективы исследования проблемы).

Список литературы. Количество источников литературы - не менее пяти. Отдельным (нумеруемым) источником считается как статья в журнале, сборнике, так и книга. Таким образом, один сборник может оказаться упомянутым в списке литературы 2 – 3 раза, если вы использовали в работе 2 – 3 статьи разных авторов из одного сборника.

Приложение (таблицы, схемы, графики, иллюстративный материал и т.д.) – необязательная часть.

## **Требования к оформлению текста доклада**

Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения.

Объем работы должен составлять не более 20 страниц машинописного текста (компьютерный набор) на одной стороне листа формата А4, без учета страниц приложения.

Текст исследовательской работы печатается в редакторе Word, интервал – полуторный, шрифт Times New Roman, кегль – 14, ориентация – книжная. Отступ от левого края – 3 см, правый – 1,5 см; верхний и нижний – по 2 см; красная строка – 1 см.; выравнивание по ширине.

Затекстовые ссылки оформляются квадратными скобками, в которых указывается порядковый номер первоисточника в алфавитном списке литературы, расположенном в конце работы, а через запятую указывается номер страницы. Например [11, 35].

Заголовки печатаются по центру 16-м размером шрифта. Заголовки выделяются жирным шрифтом, подзаголовки – жирным курсивом; заголовки и подзаголовки отделяются одним отступом от общего текста сверху и снизу. После названия темы, подраздела, главы, параграфа (таблицы, рисунка) точка не ставится.

Страницы работы должны быть пронумерованы; их последовательность должна соответствовать плану работы. Нумерация начинается с 2 страницы. Цифру, обозначающую порядковый номер страницы, ставят в правом углу нижнего поля страницы. Титульный лист не нумеруется.

Каждая часть работы (введение, основная часть, заключение) печатается с нового листа, разделы основной части – как единое целое.

Должна быть соблюдена алфавитная последовательность написания библиографического аппарата.

Оформление не должно включать излишеств, в том числе: различных цветов текста, не относящихся к пониманию работы рисунков, больших и вычурных шрифтов и т.п.

## **Подготовка к зачету**

Зачет является традиционной формой проверки знаний, умений, компетенций, сформированных у студентов в процессе освоения всего содержания изучаемой дисциплины.

Обычный зачет отличается от экзамена только тем, что преподаватель не дифференцирует баллы, которые он выставляет по его итогам.

Самостоятельная подготовка к зачету должна осуществляться в течение всего семестра, а не за несколько дней до его проведения.

Подготовка включает следующие действия. Прежде всего нужно перечитать все лекции, а также материалы, которые готовились к семинарским и практическим занятиям в течение семестра. Затем надо соотнести эту информацию с вопросами, которые даны к зачету. Если информации недостаточно, ответы находят в предложенной преподавателем литературе. Рекомендуется делать краткие записи. Речь идет не о шпаргалке, а о формировании в сознании четкой логической схемы ответа на вопрос. Накануне зачета необходимо повторить ответы, не заглядывая в записи. Время на подготовку к зачету по нормативам университета составляет не менее 4 часов.

## **11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю) (включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости))**

Информационные технологии применяются в следующих направлениях:

оформление письменных работ выполняется с использованием текстового редактора;

демонстрация компьютерных материалов с использованием мультимедийных технологий;

использование информационно-справочного обеспечения, такого как: правовые справочные системы (Консультант+ и др.), онлайн словари, справочники (Грамота.ру, Интуит.ру, Википедия и др.), научные публикации.

использование специализированных справочных систем (электронных учебников, справочников, коллекций иллюстраций и фотоизображений, фотобанков, профессиональных социальных сетей и др.).

OpenOffice Ссылка: <http://www.openoffice.org/ru/>

Mozilla Firefox Ссылка: <https://www.mozilla.org/ru/firefox/new/>

Libre Office Ссылка: <https://ru.libreoffice.org/>

Do PDF Ссылка: <http://www.dopdf.com/ru/>

7-zip Ссылка: <https://www.7-zip.org/>

Free Commander Ссылка: <https://freecommander.com/ru>

be Reader Ссылка: <https://acrobat.adobe.com/ru/ru/acrobat/pdf-reader.html>

Gimp (графический редактор) Ссылка: <https://www.gimp.org/>

ImageMagick (графический редактор) Ссылка: <https://imagemagick.org/script/index.php>

VirtualBox Ссылка: <https://www.virtualbox.org/>

Adobe Reader Ссылка: <https://acrobat.adobe.com/ru/ru/acrobat/pdf-reader.html>

Операционная система Windows 8.1 Лицензионная версия по договору №471\1 от 11.12.2014 г.

Электронно-библиотечная система Библиокомплектатор

Национальная электронная библиотека - федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека» (ФГБУ «РГБ»)

Редакция Базы данных «ПОЛПРЕД Справочники»

Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»

## **12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)**

-компьютерный класс и доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки) (должен быть приложен график занятости компьютерного класса);

-проектор, совмещенный с ноутбуком для проведения лекционных занятий преподавателем и презентации студентами результатов работы;

## **13. Особенности организации обучения по дисциплине обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)**

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие восприятие информации обучающимися инвалидами и лицами с ОВЗ:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;
- создание контента, который можно представить в различных видах без потерь данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества;
- создание возможности для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников – например, так, чтобы лица с нарушением слуха получали информацию визуально, с нарушением зрения – аудиально;
- применение программных средств, обеспечивающих возможность освоения навыков и умений, формируемых дисциплиной, за счет альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;
- применение дистанционных образовательных технологий для передачи информации, организации различных форм интерактивной контактной работы обучающегося с преподавателем, в том числе вебинаров, которые могут быть использованы для проведения виртуальных лекций с возможностью взаимодействия всех участников дистанционного обучения, проведения практи-

ческих занятий, выступления с докладами и защитой выполненных работ, проведение тренингов, организации коллективной работы;

- применение дистанционных образовательных технологий для организации текущего и промежуточного контроля;

- увеличение продолжительности сдачи обучающимся инвалидом или лицом с

ОВЗ форм промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности их сдачи: зачет и экзамен, проводимый в письменной форме, – не более чем на 90 мин., проводимый в устной форме – не более чем на 20 мин., – продолжительности выступления обучающегося при защите курсовой работы – не более чем на 15 мин.

#### **14. Виды занятий, проводимых в форме практической подготовки**

(не предусмотрено при изучении дисциплины)

М-РУ-26: Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДВ.02.01 «История литературно-художественной культуры»